

Développement: exponentielle d'un endomorphisme.

• Vincent Beck, Jérôme Malick, Gabriel Peyré - Objectif agrégation [p 215]

Thm: Soit un endomorphisme d'un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie (et $u = s + m$ sa décomposition de Dunford). Alors

- (i) La décomposition de Dunford de $\exp u$ est $\exp(u) = \exp(s) + \exp(s)m'$
- (ii) u diagonalisable $\Leftrightarrow \exp(u)$ l'est
- (iii) $\exp(u) = \text{id} \Leftrightarrow u$ diagonalisable et $\text{Spec}(u) \subset 2i\pi\mathbb{Z}$

Preuve de (i) et (ii) aussi dans Rombaldi - Algèbre et géométrie

Preuve:

(i) On a $u = s + m$ avec s diagonalisable, m nilpotent et s et m commutent

Comme s et m commutent on a $\exp(u) = \exp(s) \circ \exp(m)$

Comme m nilpotent on a $\exp(m) = \text{Id} + \underbrace{\sum_{k=1}^{\infty} \frac{m^k}{k!}}_{m'}$ (notation mal choisie) (m' nilpotent)

On a alors $\exp(u) = \exp(s) + \exp(s)m'$

- Vérifions que :
- 1) $\exp(s)$ diagonalisable
 - 2) $\exp(s)m'$ nilpotent
 - 3) $\exp(s)$ et $\exp(s)m'$ commutent

\rightarrow 1) comme s est diagonalisable, $\exp(s)$ l'est aussi (il existe une base B de E dans laquelle la matrice de s est D diagonale. La matrice de $\exp(s)$ est alors la matrice diagonale $\exp(D)$, puisque l'application $\Psi: \mathcal{L}(E) \rightarrow M_n(\mathbb{C})$ est un homéomorphisme. (*coquille Beck*)

En effet, l'application Ψ est continue puisque linéaire et issue d'un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie et Ψ^{-1} est aussi continue pour les mêmes raisons.

3) Comme s et m commutent, $\exp(s)$ et $\exp(m)$ commutent. Ainsi les endomorphismes $\exp(s)$ et $m' = \exp(m) - \text{id}$ commutent. On en déduit alors que $\exp(s)$ et $\exp(s)m'$ commutent et que :

2) $(\exp(s)m')^l = \exp(s)^l m'^l$ pour tout l .
Comme m' est nilpotent, la dernière égalité assure que $\exp(s)m'$ l'est aussi.
L'unicité de la décomposition de Dunford permet de conclure que la décomposition de Dunford est $\exp(u) = \exp(s) + \exp(s)m'$

(ii) Remarquons qu'un endomorphisme est diagonalisable si et seulement si la partie nilpotente de sa décomposition de Dunford est nulle. [Lemme]

(En effet, si u diagonalisable alors on vérifie facilement que $u = u + 0$ est sa décomposition de Dunford. Réciproquement, si $u = d + m$ est la décomposition de Dunford de u avec $m = 0$, alors $u = d$ est diagonalisable)

Le lemme permet de répondre / démontrer (ii) à partir des notations de (i) :

$$\exp(u) = \exp(s) + \exp(s)m' \quad \text{où } u = s + m \quad m' = \exp(m) - \text{id}$$

\Rightarrow Si u diagonalisable, on a $m = 0$ donc $\exp(m) = \text{id}$ et $m' = 0$.
On en déduit que $\exp(s)m' = 0$.

La partie nilpotente de la décomposition de Dunford de ~~un~~ $\exp(u)$ est nulle et $\exp(u)$ est donc diagonalisable.

?= Si $\exp(u)$ diagonalisable, alors d'après ce qui précède $\exp(s)m' = 0$.

Comme $\exp(s)$ est inversible, on en déduit que $m' = 0$. On a donc $\exp(m) = \text{Id}$ d'où [Rombaldi] $P(X) = \sum_{k=1}^q \frac{1}{k} X^{kq}$ (où q indice de nilpotence de m) est un polynôme annulateur de m . Or X^q est le polynôme minimal de m et va diviser P , ce qui impose $q=1$ (on a $\frac{1}{q!} = 1$ en identifiant les termes de degré q).

(iii) Ce résultat repose sur l'égalité $\exp(\text{Spec}(u)) = \text{Spec}(\exp(u))$ ^{trigonalisabilité + continuité} _(ii)
 \Rightarrow Si $\exp(u) = \text{Id}$ alors d'après la question précédente, u est diagonalisable.
De plus, comme $\exp(\text{Spec}(u)) = \text{Spec}(\exp(u)) = \{1\}$, on en déduit que $\text{Spec}(u) \subset 2i\pi\mathbb{Z}$.

\Leftarrow Si $\text{Spec}(u) \subset 2i\pi\mathbb{Z}$ et si u diagonalisable alors par (ii), $\exp(u)$ est diagonalisable.

De plus, comme $\text{Spec}(\exp(u)) = \exp(\text{Spec}(u)) = \{1\}$ on en déduit que 1 est la seule valeur propre de $\exp(u)$. Finalement $\exp(u) = \text{Id}$ puisque $\exp(u)$ diagonalisable avec 1 comme unique valeur propre.